



INFORME TÉCNICO:

VALORACIÓN SOBRE Nº 3 (DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS) PARA LA ADJUDICACIÓN DE LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL PASO SUPERIOR DEL KM. 559,080 DE LA LÍNEA DE MADRID A SEVILLA, ACCESO AL POLÍGONO EL CÁÑAMO EN LA RINCONADA (SEVILLA).

Don Ildefonso Calero Bermejo, Arquitecto Municipal y D. Pedro García Fernández de Córdoba, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, informan,

Relación de ofertas presentadas:

EMPRESA	OFERTA	PLAZO	GARANTÍA
CONACON, S.A.	1.836.914,01 €	6 meses	24 meses
FERROVIAL – AGROMAN, S.A.	1.499.831,64 €	6 meses	24 meses
COPCISA, S.A.	1.446.389,00 €	6 meses	24 meses
U.T.E. MARTIN CASILLAS, S.L. - ARPO, S.A..	1.822.160,84 €	6 meses	24 meses
CONSTRUCCIONES SANDO, S.A.	1.825.921,45 €	6 meses	24 meses
FCC CONSTRUCCION, S.A.	1.283.898,00 €	6 meses	24 meses
U.T.E. GERMAN GIL SENDA, S.A. - TARJE, S.L.U.	2.250.000,00 €	7 meses	24 meses

Resumen de las ofertas:

1. CONACON, S.A.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 20,97 puntos
- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 5 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
 - Cimentación de las pilas: 3 puntos



- Cimentación de los estribos: 4 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 5 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4,5 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos

2. FERROVIAL-AGROMAN, S.A.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 25,68 puntos
- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 5 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
- Cimentación de las pilas: 5 puntos
 - Cimentación de los estribos: 5 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 4 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos

3. COPCISA, S.A.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 26,63 puntos
- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 5 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
- Cimentación de las pilas: 2 puntos
 - Cimentación de los estribos: 2 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 5 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos



4. U.T.E. MARTÍN CASILLAS, S.L-ARPO, S.A.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 21,14 puntos
- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 5 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
 - Cimentación de las pilas: 3 puntos
 - Cimentación de los estribos: 4 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 2 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4,5 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos

5. CONSTRUCCIONES SANDO, S.A.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 21,09 puntos
- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 5 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
 - Cimentación de las pilas: 3 puntos
 - Cimentación de los estribos: 4 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 2 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4,5 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos

6. FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 30 puntos



- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 5 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
 - Cimentación de las pilas: 3 puntos
 - Cimentación de los estribos: 4 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 3,5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 3 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos

7. U.T.E. GERMÁN GIL SENDA, S.A.-TARJE, S.L.U.

- Mejor oferta económica (30 puntos): 17,12 puntos
- Menor plazo de ejecución (5 puntos): 4,29 puntos
- Admisión de variantes (25 puntos):
 - Cimentación de las pilas: 5 puntos
 - Cimentación de los estribos: 5 puntos
 - Pilas prefabricadas para sostener las vigas: 3,5 puntos
 - Vigas prefabricadas para cubrir los vanos: 4,5 puntos
 - Tablero del puente con las dimensiones definidas: 4 puntos
- Aumento del plazo de garantía (5 puntos): 5 puntos

* Se adjunta cuadro resumen con las puntuaciones totales obtenidas.

La Rinconada, a 10 de Septiembre de 2010.

Fdo.: Ildefonso Calero Bermejo
Arquitecto Municipal

Fdo.: Pedro García Fernández de Córdoba
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

AYUNTAMIENTO DE LA RINCONADA

COMPARATIVO DE OFERTAS PRESENTADAS PARA EL CONCURSO DEL PROYECTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS DE AMPLIACION DEL PASO SUPERIOR DEL KM 559,080 DE LA LINEA DE MADRID A SEVILLA, ACCESO AL POLIGONO EL CAÑAMO EN LA RINCONADA (SEVILLA)

SOBRE Nº 3: CRITERIOS DE ADJUDICACION	CONACON, S.A.	FERROVIAL-AGROMAN, S.A.	COPCISA, S.A.	U.T.E MARTIN CASILLAS, S.L. - ARPO, S.A.	CONSTRUCCIONES SANDO, S.A.	FCC CONSTRUCCION, S.A.	U.T.E. GERMAN GIL SENDA, S.A. - TARJE, S.L.U.
OFERTA ECONÓMICA SOBRE PROY. BASE	1.836.914,01 €	1.499.831,64 €	1.446.389,00 €	1.822.160,84 €	1.825.921,45 €	1.283.898,00 €	2.250.000,00 €
OFERTA ECONÓMICA SOBRE VARIANTE	1.734.220,39 €	1.237.493,59 €	1.272.822,00 €	1.763.727,74 €	1.771.826,51 €	1.113.126,00 €	1.997.000,00 €
BAJA SOBRE PROYECTO BASE	1.055.863,96 €	1.392.946,33 €	1.446.388,97 €	1.070.617,13 €	1.066.856,52 €	1.608.879,97 €	642.777,97 €
PLAZO DE EJECUCIÓN PROY. BASE	180,00	180,00	180,00	180,00	180,00	180,00	210,00
PLAZO DE EJECUCIÓN VARIANTE	180,00	150,00	150,00	180,00	180,00	180,00	180,00
1) OFERTA ECONÓMICA (30 puntos)	20,97	25,68	26,63	21,14	21,09	30,00	17,12
2) PLAZO DE EJECUCIÓN (5 puntos)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,29
3) ADMISIÓN DE VARIANTES (25 puntos)							
3.1.- Cimentación de las pilas	3,00	5,00	2,00	3,00	3,00	3,00	5,00
3.2.- Cimentación de los estribos	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3.3.- Pilas prefabricadas	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,50	3,50
3.4.- Vigas prefabricadas	5,00	4,00	5,00	2,00	2,00	3,00	4,50
3.5.- Tablero del puente	4,50	4,00	4,00	4,50	4,50	4,00	4,00
4) AUMENTO DEL PLAZO DE GARANTÍA (5 puntos)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
TOTAL PUNTUACION SOBRE 3	52,47	58,68	54,63	49,64	49,59	57,50	48,40
TOTAL PUNTUACION SOBRE 2	28,50	32,00	27,50	30,00	28,50	33,00	20,50
TOTAL PUNTUACION	80,97	90,68	82,13	79,64	78,09	90,50	68,90



INFORME TÉCNICO:

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS VARIANTES PARA LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL PASO SUPERIOR DEL KM. 559,080 DE LA LÍNEA DE MADRID A SEVILLA, ACCESO AL POLÍGONO EL CÁÑAMO EN LA RINCONADA (SEVILLA).

Don Idefonso Calero Bermejo, Arquitecto Municipal y D. Pedro García Fernández de Córdoba, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, informan,

La relación de variantes recogidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son las siguientes:

- a) Cimentación de las pilas necesarias para sostener los tres vanos definidos. (hasta 5 puntos)
- b) Cimentación de los estribos necesarios para sostener los vanos laterales. (hasta 5 puntos)
- c) Pilas prefabricadas para sostener las vigas. (hasta 5 puntos)
- d) Vigas prefabricadas para cubrir los vanos establecidos. (hasta 5 puntos)
- e) Tablero del puente con las dimensiones definidas. (hasta 5 puntos)

Tras el estudio de la documentación de las variantes presentadas por las distintas empresas, se pasa a citar los criterios que se han tenido en cuenta para su valoración, además del grado de definición en los Anteproyectos presentados de cada uno de los apartados, son los siguientes:

a) Cimentación de las pilas:

- 5 puntos a las variantes que han optado por la solución de un conjunto de pilotes prefabricados, por su facilidad de ejecución, por alterar muy poco el terreno circundante, y por aumentar la compacidad del mismo al no producirse extracción de material, con lo que se considera que mejoran la solución del proyecto base.
- 4 puntos a las soluciones que hubiesen optado por la solución de un conjunto de pilotes ejecutados in situ, tal como se recoge en el proyecto base.
- 3 puntos a las variantes cuya solución es la realización de un único pilote in situ, por considerarla una solución menos segura, al confiar la transmisión de las cargas de la cimentación a un único pilote, en lugar de repartir esas cargas sobre varios pilotes, en especial respecto de los esfuerzos generados por los momentos flectores.
- 2 puntos a las variantes cuya solución es una cimentación de tipo superficial, por considerarla inadecuada, ya que los asientos, aún siendo admisibles van a ser mayores que mediante la solución del proyecto base de ejecutar un pilotaje.

b) Cimentación de los estribos.

- 5 puntos aquellas variantes que han optado por la solución de un conjunto de pilotes prefabricados, que al igual que en el punto anterior se considera la más adecuada al sufrir el terreno muy poca alteración y por su facilidad de ejecución.
- 4 puntos a aquellas variantes que optan por la solución de un conjunto de pilotes ejecutados in situ como en el proyecto base.



- 3 puntos a las variantes cuya solución estuviera basada en la realización de un único pilote in situ.
- 2 puntos a las variantes cuya solución es una cimentación de tipo superficial, por considerarla inadecuada, ya que los asientos, aún siendo admisibles van a ser mayores que mediante la solución del proyecto base de ejecutar un pilotaje.

c) Pilas prefabricadas.

- 5 puntos a las variantes que han optado por una única pila prefabricada en cada apoyo de viga, al ser las más rápidas de ejecutar, con lo que se disminuye el riesgo de incidencias sobre las vías ferroviarias.
- 4 puntos a las variantes que hubieran optado por dos pilas prefabricadas, como en la solución del proyecto base, por las mismas consideraciones expuestas en el apartado anterior, pero teniendo en cuenta de que se trata de dos pilas.
- 3 puntos a las variantes que proponen una única pila ejecutada in situ.
- 2 puntos a las variantes que hubieran optado por la solución de dos pilas ejecutadas in situ.

d) Vigas prefabricadas para cubrir los distintos vanos.

- 5 puntos a las variantes que optan por una sola viga artesa con canto inferior a las consideradas en el proyecto base, al considerar que mejoran dicha solución, ya que reducen la rasante de terminación del tablero del puente, con lo cual se disminuye la diferencia de cota del puente existente con el nuevo y además se suavizan las pendientes de acceso al puente.
- 4 puntos a las variantes que proponen una sola viga artesa cuyo canto es igual al del proyecto base.
- 3 puntos a aquellas variantes que proponen una sola viga artesa pero de mayor canto que la del proyecto base.
- 2 puntos a las variantes que optan por el empleo de vigas en doble T, solución que no mejora la del proyecto base, en cuanto a diseño y riesgo de incidencias sobre las vías férreas.

e) Tablero del puente.

- 5 puntos a las variantes que tuvieran una solución sensiblemente mejor que la del proyecto base.
- 4,5 puntos a las variantes con una solución ligeramente mejor que la del proyecto base.
- 4 puntos a las soluciones que mantienen la definición del proyecto base.

La Rinconada, a 14 de Septiembre de 2010.

Fdo.: Ildefonso Calero Bermejo
Arquitecto Municipal

Fdo.: Pedro García Fernández de Córdoba
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos